da Universidade de São Paulo; Célia Regina Orlandelli Carrer, Professora Associada Aposentada do Departamento de Ciências Básicas da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo. SUPLENTES EXTERNOS: Lilian Elgalise Techio Pereira, Professora Doutora do Departamento de Zootecnia da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo; Ciniro Costa, Professor Titular da Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Valdo Rodrigues Herling, Professor Associado, do Departamento de Zootecnia da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo; Carlos Guilherme Silveira Pedreira, Professor Associado da Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz da Universidade de São Paulo; Antônio Vargas de Oliveira Figueira, Professor Titular do Centro de Energia Nuclear na Agricultura da Universidade de São Paulo; Marcio de Castro Silva Filho, Professor Titular da Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz da Universidade de São Paulo; Liliane Santos de Camargos, Professora Associada da Faculdade de Engenharia de Ilha Solteira da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho".

EDITAL ATAC/FZEA 15/2023

APROVAÇÃO DAS INSCRIÇÕES E INDICAÇÃO DE COMISSÃO JULGADORA PARA O CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO O PROVIMENTO DE UM CARGO DE PROFESSOR DOUTOR JUNTO AO DEPARTAMENTO DE ZOOTECNIA DA FACULDADE DE ZOOTECNIA E ENGENHARIA DE ALIMENTOS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO – EDITAL DE ABERTURA ATAC/FZEA Nº 02/2023.

O Diretor da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo faz saber que a Congregação, em sessão ordinária de 19/04/2023, atendendo ao disposto no artigo 39, item VIII, do Regimento Geral da USP, apreciou as inscrições dos candidatos para o concurso de títulos e provas visando o provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Zootecnia da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo, na área de conhecimento "Ciência do Solo", referente ao edital de abertura ATAC/FZEA Nº 02/2023, publicado no DOE de 27/01/2023 e suas retificações; APROVOU as inscrições dos candidatos: Jerusa Schneider, Letícia de Abreu Faria, Johnny Rodrigues Soares, Fernanda de Fátima da Silva Devechio, Thales Meinl Schmiedt Sattolo, Cristiane Prezotto Silveira, Risely Ferraz de Almeida, Laura Fernanda Simões da Silva, Liliane Maria Romualdo Altão, Raquel Couto Evangelista Baesso, Artur Canella Avelar, Lucas Boscov Braos, Lílian Angélica Moreira, Jonas Pereira de Souza Júnior, Betania Vahl de Paula e José de Souza Oliveira Filho; e NÃO APROVOU a inscrição do candidato: Guilherme Amaral Ferreira, por não apresentar o documento de quitação com o serviço militar em sua inteireza e a certidão de quitação eleitoral ou certidão circunstanciada emitidas pela Justiça Eleitoral há menos de 30 dias do início do período de inscrições – item 1, incisos III e IV e § 9º do Edital de Abertura. Na mesma oportunidade, atendendo ao disposto no artigo 39, item IX e no artigo 185 do Regimento Geral indicou a composição da Comissão Julgadora para o referido concurso, sendo constituída pelos seguintes membros TITULARES INTERNOS: Ives Claudio da Silva Bueno, Professor Associado do Departamento de Zootecnia da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo; Neli Marisa Azevedo Silva, Professora Doutora Aposentada do Departamento de Zootecnia da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo. TITULARES EXTERNOS: Fabrício Rossi, Professor Associado do Departamento de Engenharia de Biossistemas da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo; Carlos Eduardo Pellegrino Cerri, Professor Titular da Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz" da Universidade de São Paulo; Mara Cristina Pessôa da Cruz, Professora Doutora da Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho". SUPLENTES INTERNOS: Lilian Elgalise Techio Pereira, Professora Doutora do Departamento de Zootecnia da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo; Valdo Rodrigues Herling, Professor Associado do Departamento de Zootecnia da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo. SUPLENTES EXTERNOS: Célia Regina Paes Bueno, Professora Doutora da Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Cassio Hamilton Abreu Junior, Professor Associado do Centro de Energia Nuclear na Agricultura da Universidade de São Paulo; Alberto Carlos de Campos Bernardi, Pesquisador da EMBRAPA – Pecuária Sudeste; Tamara Maria Gomes, Professora Associada do Departamento de Engenharia de Biossistemas da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo; Maurício Roberto Cherubin, Professor Doutor da Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz" da Universidade de São Paulo; José Marques Júnior, Professor Associado da Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Carolina Fernandes, Professora Associada da Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Eduardo Dal'Ava Mariano, Professor Doutor do Centro de Ciências Agrárias da Universidade Federal de São Carlos; Dirceu Maximino Fernandes, Professor Doutor da Faculdade de Ciências Agronômicas da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Luís Gustavo Frediani Lessa, Professor Doutor da Faculdade de Ciências Agronômicas da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Tiago Tezotto, Professor Doutor da Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz" da Universidade de São Paulo; Moacir Tuzzin de Moraes, Professor Doutor da Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz" da Universidade de São Paulo; Renata Cristina Bovi, Professora Doutora da Faculdade de Ciências Agronômicas da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Geraldo César de Oliveira, Professor Adjunto do Departamento de Ciência do Solo da Universidade Federal de Lavras; Leonardo Theodoro Büll, Professor Associado da Faculdade de Ciências Agronômicas da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho".

INSTITUTO DE ASTRONOMIA, GEOFÍSICA E CIÊNCIAS ATMOSFÉRICAS

COMUNICADO

Edital ATAc-IAG/020/2023 - RELATÓRIO FINAL e HOMOLOGAÇÃO

A Congregação do IAG/USP em sua 323ª sessão ordinária, realizada em 19/04/2023, homologou o relatório final da Comissão Julgadora, a seguir transcrito, que indicou o candidato PROF. DR. GEORGE SAND LEÃO ARAÚJO DE FRANÇA para preencher o cargo e claro nº 267414 de Professor Titular junto ao Departamento de Geofísica, conforme Edital ATAc-IAG/023/2022 de abertura de inscrições publicado no D.O.E. de 26/05/2022, com retificações em 25/06/2022 e 22/11/2022.

RELATÓRIO FINAL

"Realizou-se no Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências Atmosféricas da Universidade de São Paulo, no dia 10 de março de 2023, o concurso para provimento de um cargo de Professor Titular junto ao Departamento de Geofísica do IAG/USP, na Área de Conhecimento: Sismologia, para o qual teve a inscrição aceita o candidato Dr. George Sand Leão Araújo de França.

A Comissão Julgadora foi constituída pelos seguintes membros: Profs. Drs. Marcia Ernesto (Professora Titular - IAG/USP), Jorge Luís Porsani (Professor Titular - IAG/USP), Alvaro Penteado Crósta (Professor Titular - UNICAMP), Joerg Dietrich Wilhelm Schleicher (Professor Titular - UNICAMP) e Antonio Lopes Padilha (Pesquisador Titular - INPE). De acordo com o disposto no artigo 189 do Regimento Geral da USP, foi indicada a Professora Marcia Ernesto para Presidente da Comissão Julgadora.

Dando cumprimento às disposições legais que regem a realização e o julgamento do concurso, a Comissão Julgadora apresenta o seguinte relatório:

Às 09h00 do dia 10 de março de 2023, na sala de defesas (ADM211) do IAG/USP, localizada na Rua do Matão, 1226 - Cidade Universitária, São Paulo/SP, estando presentes todos os membros da comissão julgadora do concurso em questão, foi a mesma formalmente instalada pela senhora Presidente, Profa. Dra. Marcia Ernesto, Professora Titular do Departamento de Geofísica deste Instituto.

Inicialmente, a senhora Presidente agradeceu a presença dos senhores membros da comissão julgadora e do candidato George Sand Leão Araújo de França. A seguir, solicitou ao candidato a apresentação do tema proposto para a prova pública oral de erudição e que se retirasse da sala para que a comissão julgadora analisasse o tema e procedesse à elaboração do calendário do concurso.

Em seguida a comissão julgadora passou à apreciação da proposta de tema, "Estudos da crosta no Brasil e seus avanços baseado na Função do Receptor", que foi considerado pertinente ao programa do concurso em questão. Às 09h09, a senhora Presidente solicitou a presença do candidato para apresentar-lhe o calendário estabelecido, com o qual se manifestou plenamente de acordo. Em seguida o candidato foi informado da decisão da comissão julgadora da aceitação do tema apresentado para a prova oral de erudição.

Às 09h10 teve início, então, a prova oral de erudição do candidato que, dentro do período regimental discorreu sobre o tema escolhido, finalizando sua exposição às 09h57.

Às 10h34 teve início a prova pública de arguição do memorial com uma breve apresentação pelo candidato, sendo na sequencia arguido por todos os examinadores. Encerrada a arguição, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas as quais foram lançadas em boletins próprios e individuais a cada examinador e encerrados em envelope único que foi devidamente lacrado pela senhora Presidente.

Após intervalo, às 14h00 a comissão julgadora reunida em sessão fechada passou ao julgamento dos títulos, elaboração dos pareceres circunstanciados e atribuição das notas em boletins próprios. Ainda em sessão fechada, a senhora Presidente procedeu, então, à abertura dos envelopes e passou a leitura, uma a uma, das notas conferidas pelos senhores membros da comissão julgadora, que foram transcritas no quadro de notas.

Às 15h00, no mesmo local, teve início a sessão pública de proclamação do resultado do presente concurso. A senhora Presidente, em sessão pública, apresentou o quadro de notas atribuídas ao candidato, que foram as seguintes: Prof. Dr. Alvaro Penteado Crósta: Prova Oral de Erudição: 9,5 (nove e cinco), Prova de Arguição do Memorial: 9,5 (nove e cinco), Julgamento dos Títulos: 9,0 (nove e zero), Média Ponderada: 9,20 (nove e vinte); Prof. Dr. Joerg Dietrich Wilhelm Schleicher: Prova Oral de Erudição: 9,5 (nove e cinco), Prova de Arguição do Memorial: 10,0 (dez e zero), Julgamento dos Títulos: 9,0 (nove e zero), Média Ponderada: 9,35 (nove e trinta e cinco); Prof. Dr. Antonio Lopes Padilha: Prova Oral de Erudição: 10,0 (dez e zero), Prova de Arguição do Memorial: 9,5 (nove e cinco), Julgamento dos Títulos: 9,0 (nove e zero), Média Ponderada: 9,25 (nove e vinte e cinco); Prof. Dr. Jorge Luís Porsani: Prova Oral de Erudição: 9,5 (nove e cinco), Prova de Arguição do Memorial: 9,5 (nove e cinco), Julgamento dos Títulos: 9,5 (nove e cinco), Média Ponderada: 9,50 (nove e cinqüenta); Profa. Dra. Marcia Ernesto: Prova Oral de Erudição: 9,5 (nove e cinco), Prova de Arguição do Memorial: 10,0 (dez e zero), Julgamento dos Títulos: 9,0 (nove e zero), Média Ponderada: 9,35 (nove e trinta e cinco).

Diante do quadro de notas e médias ponderadas obtidas, e de acordo com as normas regimentais, verificou-se que o candidato Dr. George Sand Leão Araújo de França obteve, por unanimidade dos examinadores, nota final acima da nota mínima sete e, portanto, foi considerado habilitado.

Em prosseguimento, os examinadores promoveram as respectivas indicações para ocupação do cargo em concurso: o Prof. Dr. Alvaro Penteado Crósta indicou o Dr. George Sand Leão Araújo de França; o Prof. Dr. Joerg Dietrich Wilhelm Schleicher indicou o Dr. George Sand Leão Araújo de França; o Prof. Dr. Antonio Lopes Padilha indicou o Dr. George Sand Leão Araújo de França; o Prof. Dr. Jorge Luís Porsani indicou o Dr. George Sand Leão Araújo de França; e a Profa. Dra. Marcia Ernesto indicou o Dr. George Sand Leão Araújo de França.

Diante deste resultado, propõe-se o candidato, Dr. George Sand Leão Araújo de França, para ocupar o cargo em concurso.

Nada mais havendo a tratar, o senhor Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrados os trabalhos. Em seguida, em sessão secreta e no mesmo local, a comissão julgadora procedeu à elaboração deste Relatório Final, que deverá ser submetido à apreciação da Congregação do Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências Atmosféricas da Universidade de São Paulo, para fins de homologação.".

COMUNICADO

Edital ATAc-IAG/021/2023 - RELATÓRIO FINAL e HOMOLOGAÇÃO

A Congregação do IAG/USP em sua 323ª sessão ordinária, realizada em 19/04/2023, homologou o relatório final da Comissão Julgadora, a seguir transcrito, que indicou o candidato Dr. LEONARDO UIEDA para preencher o cargo e claro nº 1244051 de Professor Doutor junto ao Departamento de Geofísica, conforme Edital ATAc-IAG/044/2022 de abertura de inscrições publicado no D.O.E. de 05/11/2022, com retificações em 22/11/2022 e 20/12/2022.

RELATORIO FINAL

"Realizou-se no Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências Atmosféricas da Universidade de São Paulo, no período de 10 a 14 de abril de 2023, o concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Geofísica do IAG/USP, na área de Conhecimento: Métodos Potenciais, para o qual tiveram suas inscrições aceitas pela Congregação do IAG/USP, os candidatos Drs. Renata Regina Constantino Barrella, Marco Antonio Couto Junior, Leonardo Uieda, Dionisio Uendro Carlos, André Luis Albuquerque dos Reis, Peterson Nogueira Santos, Diego Takahashi Tomazella, Luizemara Soares Alves Szameitat, Adriane Gomes Pinheiro Praxedes e Gabriel Negrucci Dragone.

A Comissão Julgadora foi constituída pelos seguintes membros: Profs. Drs. Yára Regina Marangoni (IAG/USP), Carlos Alberto Moreno Chaves (IAG/USP), Walter Eugenio de Medeiros (UFRN), Emilson Pereira Leite (Unicamp) e Giuliano Sant'Anna Marotta (UnB). Em atendimento ao disposto no artigo 185 do Regimento Geral da USP, a Presidência da Comissão Julgadora foi exercida pela Professora Yára Regina Marangoni.

Dando cumprimento às disposições legais que regem a realização e o julgamento do concurso, a Comissão Julgadora apresenta o seguinte relatório:

Às 09h00 do dia 10 de abril de 2023, na sala de Defesas (ADM211) do IAG/USP, localizada na Rua do Matão, 1226, Cidade Universitária, estando presentes todos os membros da comissão julgadora do concurso em questão, foi a mesma formalmente instalada pela senhora Presidente, Profa. Dra. Yára Regina Marangoni, Professora Doutora do Departamento de Geofísica deste Instituto.

Inicialmente, a senhora Presidente agradeceu a presença dos senhores membros da comissão julgadora e dos candidatos. A senhora Presidente comunicou a desistência dos Drs. Peterson Nogueira Santos e Dionisio Uendro Carlos, e a ausência dos Drs. André Luis Albuquerque dos Reis e Diego Takahashi Tomazella que foram considerados desclassificados. Em seguida, a senhora Presidente solicitou aos candidatos que se retirassem da sala para que a comissão julgadora procedesse à elaboração do calendário de atividades, bem como das listas de pontos para as provas escrita e didática.

Em prosseguimento aos trabalhos, a comissão julgadora passou à elaboração do calendário do concurso – fase I, que ficou assim estabelecido: 10/04/2023 (segunda-feira): 09h00 - Instalação da Comissão Julgadora. Elaboração do calendário do concurso e das listas de pontos para as provas escrita e didática; 09h15 - Conhecimento aos candidatos da lista de pontos para a prova escrita. 11/04/2023 (terça-feira): 09h15 - Sorteio do ponto para a prova escrita e sua realização; 15h15 - Leitura das provas escritas; 17h30 - Proclamação das notas da prova escrita e apresentação do calendário do concurso – fase II.

Na sequência, os candidatos foram convocados para apresentação do calendário estabelecido e, às 09h15, tomaram conhecimento da lista de pontos para a prova escrita, com os quais manifestaram plena concordância. A lista de pontos para a prova escrita ficou assim constituída: 1) Medidas da aceleração da gravidade, técnicas e equipamentos, medidas absolutas, relativas e por satélite; medidas terrestres, marinhas e aerolevantamentos. 2) Medidas do campo geomagnético, técnicas e equipamentos, medidas terrestres, aerolevantamentos e por satélite. 3) Definição de anomalias gravimétricas, modelos do campo a partir da solução da equação de Laplace em coordenadas cartesianas (estudos locais) ou esféricas (regional ou global); Representação do campo gravitacional em série de Fourier, transformada de Fourier e harmônicos esféricos. 4) Definição de anomalias magnéticas, modelos do campo a partir da solução da equação de Laplace em coordenadas cartesianas (estudos locais) ou esféricas (regional ou global); Representação do campo magnético em série de Fourier, transformada de Fourier e harmônicos esféricos. 5) Aplicação dos métodos gravimétrico e magnético em exploração de recursos naturais. 6) Aplicação dos métodos gravimétrico e magnético em estudos tectônicos e geodinâmicos. 7) Problemas direto e inverso em métodos potenciais; estimativa de propriedades físicas em subsuperfície para o estudo da estrutura interna do planeta em escala local, regional e global. 8) Definição de geoide e sua determinação; anomalias do geoide; estágio atual dos modelos do geoide, precisão e resolução. 9) Isostasia, flexura e topografia dinâmica: estudos através de variações do campo de gravidade da Terra. 10) Caracterização geofísica e geológica das litosferas oceânica e continental.

A senhora Presidente indagou aos candidatos se possuíam alguma dúvida com relação às provas e procedimentos adotados. Não havendo questionamentos, as atividades previstas para o presente dia foram encerradas às 09h25.

Às 09h15 do dia 11 de abril de 2023, na sala de Defesas (ADM211) do IAG/USP, a senhora Presidente da Comissão Julgadora realizou o sorteio do ponto nº 2) intitulado "Medidas do campo geomagnético, técnicas e equipamentos, medidas terrestres, aerolevantamentos e por satélite.", para a prova escrita. De acordo com a legislação vigente, foi concedido aos candidatos o prazo de uma hora destinado a consultas e anotações bibliográficas julgadas necessárias à realização da prova, tendo sido fornecido papel próprio devidamente rubricado pela comissão julgadora. Às 10h32 teve início a prova escrita propriamente dita e, para a realização desta prova, os candidatos utilizaram: 1) Renata Regina Constantino Barrella: 2 horas e 16 minutos, 2) Marco Antonio Couto Junior: 3 horas e 46 minutos, 3) Leonardo Uieda: 2 horas e 47 minutos, 4) Luizemara Soares Alves Szameitat: 4 horas, 5) Adriane Gomes Pinheiro Praxedes: 2 horas e 36 minutos e, 6) Gabriel Negrucci Dragone: 3 horas e 55 minutos. Em seguida, procedeu-se à tiragem de cópias das provas para serem distribuídas aos membros da comissão para acompanhar a leitura de cada candidato.

Às 15h25, em sessão pública na Sala de Defesas do IAG/USP, os candidatos procederam com a leitura da prova escrita. Encerrada a leitura, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, as quais foram lançadas em boletins próprios e individuais a cada examinador e no quadro de notas.

Às 17h30, em sessão pública, a senhora Presidente apresentou o quadro de notas atribuídas para a Prova Escrita (eliminatória) e, de acordo com as normas regimentais, as candidatas Dras. Luizemara Soares Alves Szameitat e Adriane Gomes Pinheiro Praxedes foram consideradas não habilitadas para a fase II por unanimidade dos membros da banca examinadora. Verificou-se ainda que os candidatos: Dra. Renata Regina Constantino Barrella, e Drs. Marco Antonio Couto Junior, Leonardo Uieda e Gabriel Negrucci Dragone obtiveram, da maioria dos examinadores, nota mínima sete e, portanto, foram considerados habilitados para a fase II.

Em prosseguimento aos trabalhos, a comissão julgadora apresentou o calendário do concurso – fase II, que ficou assim estabelecido: 12/04/2023 (quarta-feira): 08h30 - Arguição e julgamento do memorial - Renata Regina Constantino Barrella. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Renata Regina Constantino Barrella. 10h00 - Arguição e julgamento do memorial - Marco Antonio Couto Junior. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Marco Antonio Couto Junior. 13h00 - Arguição e julgamento do memorial - Leonardo Uieda. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Leonardo Uieda. 14h30 - Arguição e julgamento do memorial - Gabriel Negrucci Dragone. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Gabriel Negrucci Dragone. 13/04/2023 (quinta-feira): 24h após o sorteio ~09h45 - Prova didática - Renata Regina Constantino Barrella. 24h após o sorteio ~11h15 - Prova didática - Marco Antonio Couto Junior. 24h após o sorteio ~14h15 - Prova didática - Leonardo Uieda. 24h após o sorteio ~15h45 - Prova didática - Gabriel Negrucci Dragone. 14/04/2023 (sexta-feira): 08h30 - Prova de defesa de projeto - Renata Regina Constantino Barrella. 10h00 - Prova de defesa de projeto - Marco Antonio Couto Junior. 13h00 - Prova de defesa de projeto - Leonardo Uieda. 14h30 - Prova de defesa de projeto - Gabriel Negrucci Dragone. 16h30 - Proclamação do resultado final.

Às 08h30 do dia 12 de abril de 2023, em sessão pública realizada na Sala de Defesas do IAG/USP, a comissão julgadora convocou a candidata 1. Dra. Renata Regina Constantino Barrella para proceder com a arguição de seu memorial. A candidata fez uma breve apresentação do seu memorial. Primeiramente, passou a argui-la o Prof. Dr. Walter Eugenio de Medeiros e foi seguida pelos demais membros da comissão, nessa ordem: o Profs. Drs. Giuliano Sant'Anna Marotta, Emilson Pereira Leite, Carlos Alberto Moreno Chaves e, por fim, pela senhora Presidente, Yára Regina Marangoni. Em seguida, a candidata tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância, ficando assim constituída: 1) Medidas da aceleração da gravidade, técnicas e equipamentos, medidas absolutas, relativas e por satélite; medidas terrestres, marinhas e aerolevantamentos. 2) Utilidade e importância dos modelos do geoide em geodinâmica (convecção do manto). 3) Definição de anomalias gravimétricas, modelos do campo a partir da solução da equação de Laplace em coordenadas cartesianas (estudos locais) ou esféricas (regional ou global); Representação do campo gravitacional em série de Fourier, transformada de Fourier e harmônicos esféricos. 4) Definição de anomalias magnéticas, modelos do campo a partir da solução da equação de Laplace em coordenadas cartesianas (estudos locais) ou esféricas (regional ou global); Representação do campo magnético em série de Fourier, transformada de Fourier e harmônicos esféricos. 5) Aplicação dos métodos gravimétrico e magnético em exploração de recursos naturais. 6) Aplicação dos métodos gravimétrico e magnético em estudos tectônicos e geodinâmicos. 7) Problemas direto e inverso em métodos potenciais; estimativa de propriedades físicas em subsuperfície para o estudo da estrutura interna do planeta em escala local, regional e global. 8) Definição de geoide e sua determinação; anomalias do geoide; estágio atual dos modelos do geoide, precisão e resolução. 9) Isostasia, flexura e topografia dinâmica: estudos através de variações do campo de gravidade da Terra. 10) Caracterização geofísica e geológica das litosferas oceânica e continental.

Às 10h00 a candidata Dra. Renata sorteou o ponto nº 8, intitulado "Definição de geoide e sua determinação; anomalias do geoide; estágio atual dos modelos do geoide, precisão e resolução.". Conforme normas regimentais, a prova didática será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto.

Às 10h05 a comissão julgadora convocou o candidato Dr. Marco Antonio Couto Junior para proceder com uma breve apresentação e a arguição de seu memorial. Finalizada a arguição, o candidato tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância. Às 11h35 o candidato 2 sorteou o ponto nº 2, intitulado "Utilidade e importância dos modelos do geoide em geodinâmica (convecção do manto).". A prova será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

Após intervalo, às 13h00 a comissão julgadora convocou o candidato Dr. Leonardo Uieda para proceder com a arguição de seu memorial. Em seguida, o candidato tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância e, às 14h30 o candidato 3 sorteou o ponto nº 9, intitulado "Isostasia, flexura e topografia dinâmica: estudos através de variações do campo de gravidade da Terra.". A prova será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

Às 14h32 a comissão julgadora convocou o candidato Dr. Gabriel Negrucci Dragone para proceder com a arguição de seu memorial. Em seguida, o candidato tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância. Às 15h45 o candidato 4 sorteou o ponto nº 10, intitulado "Caracterização geofísica e geológica das litosferas oceânica e continental.". A prova será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

Esclareça-se que a lista de pontos para a prova didática foi a mesma para todos os candidatos. A ordem de arguição do memorial pelos membros da banca foi mantida a mesma para todos os candidatos: iniciou pelo Prof. Dr. Walter Eugenio de Medeiros e foi seguida pelos demais membros da comissão, nessa ordem: o Profs. Drs. Giuliano Sant'Anna Marotta, Emilson Pereira Leite, Carlos Alberto Moreno Chaves e, por fim, pela senhora Presidente, Yára Regina Marangoni.

Finalizada a etapa de arguições, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, expressas mediante nota global, incluindo arguição e julgamento do memorial, com base na documentação apresentada na inscrição, as quais foram lançadas em boletins próprios e individuais a cada examinador e encerrados em envelope único que foi devidamente lacrado pela senhora Presidente.

Conforme calendário estabelecido, às 10h00 do dia 13 de abril de 2023, na Sala de Defesas do IAG/USP, a candidata 1. Dra. Renata Regina Constantino Barrella compareceu à sessão pública para, perante os membros da comissão julgadora, realizar a prova de avaliação didática. A senhora Presidente lembrou a cada candidato que eles dispunham de um tempo de quarenta a sessenta minutos para fazer a sua apresentação. A Dra. Renata efetivamente começou sua aula às 10h00, concluindo-a às 10h42. Foram utilizados, portanto, quarenta e dois minutos.

Às 11h35 teve início a prova do candidato 2. Dr. Marco Antonio Couto Junior que foi interrompida às 12h36, tendo em vista o atingimento do tempo máximo de 60 minutos.

Após intervalo, às 14h30 no mesmo local, o candidato 3. Dr. Leonardo Uieda compareceu à sessão pública para, perante os membros da comissão julgadora, realizar a prova de avaliação didática, que foi concluída às 15h29. Foram utilizados, portanto, cinquenta e nove minutos.

Em seguida, o candidato 4. Dr. Gabriel Negrucci Dragone efetivamente iniciou sua aula às 15h45, concluindo-a às 16h29. Foram utilizados, portanto, quarenta e quatro minutos.

Encerrada a prova de avaliação didática, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, que foram lançadas em boletins próprios, individuais para cada examinador e encerrados em envelope único, que foi devidamente lacrado pela senhora Presidente.

Às 08h30 do dia 14 de abril de 2023, na Sala de Defesas do IAG/USP, a candidata 1. Dra. Renata Regina Constantino Barrella compareceu à sessão pública para, perante os membros da comissão julgadora, realizar a prova de defesa de projeto. A senhora Presidente lembrou a cada candidato que eles dispunham de um tempo de quinze minutos para fazer a sua apresentação, passando na sequência para a arguição por cada um dos examinadores. A prova da Dra. Renata foi concluída às 09h50.

Às 10h00 teve início a prova de defesa de projeto do Dr. Marco Antonio Couto Junior que foi concluída às 10h59.

Após intervalo, a prova de defesa de projeto do Dr. Leonardo Uieda iniciou às 13h00, sendo concluída as 14h08. Por fim, o candidato 4. Dr. Gabriel Negrucci Dragone, iniciou sua prova às 14h30, concluindo-a as 15h22.

Encerrada a prova de defesa de projeto, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, que foram lançadas em boletins próprios, individuais para cada examinador. A senhora Presidente procedeu, então, à abertura dos envelopes e passou a leitura, uma a uma, das notas conferidas pelos senhores membros da comissão julgadora, que foram transcritas no quadro de notas.

Às 16h30, no mesmo local, teve início a sessão de proclamação do resultado final do presente concurso. A senhora Presidente, em sessão pública, apresentou o quadro de notas atribuídas aos candidatos, que foram as seguintes: Prof. Dr. Walter Eugenio de Medeiros: Candidato: Gabriel Negrucci Dragone: Prova Escrita: 7,0 (sete e zero), Prova Didática: 10,0 (dez e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,0 (oito e zero), Defesa de Projeto: 8,2 (oito e vinte), Média Ponderada: 8,34 (oito e trinta e quatro); Candidato: Leonardo Uieda: Prova Escrita: 8,5 (oito e cinqüenta), Prova Didática: 9,0 (nove e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,5 (nove e cinqüenta), Defesa de Projeto: 8,0 (oito e zero), Média Ponderada: 9,00 (nove e zero); Candidato: Marco Antonio Couto Junior: Prova Escrita: 9,0 (nove e zero), Prova Didática: 8,0 (oito e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,5 (oito e cinqüenta), Defesa de Projeto: 9,0 (nove e zero), Média Ponderada: 8,55 (oito e cinqüenta e cinco); Candidata: Renata Regina Constantino Barrella: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 6,0 (seis e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 7,0 (sete e zero), Média Ponderada: 7,90 (sete e noventa); Prof. Dr. Emilson Pereira Leite: Candidato: Gabriel Negrucci Dragone: Prova Escrita: 7,5 (sete e cinqüenta), Prova Didática: 9,5 (nove e cinqüenta), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,0 (oito e zero), Defesa de Projeto: 8,0 (oito e zero), Média Ponderada: 8,25 (oito e vinte e cinco); Candidato: Leonardo Uieda: Prova Escrita: 9,0 (nove e zero), Prova Didática: 9,5 (nove e cinqüenta), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,8 (nove e oitenta), Defesa de Projeto: 8,5 (oito e cinqüenta), Média Ponderada: 9,40 (nove e quarenta); Candidato: Marco Antonio Couto Junior: Prova Escrita: 9,0 (nove e zero), Prova Didática: 8,0 (oito e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 9,5 (nove e cinqüenta), Média Ponderada: 8,90 (oito e noventa); Candidata: Renata Regina Constantino Barrella: Prova Escrita: 8,8 (oito e oitenta), Prova Didática: 6,0 (seis e

Prodesp SELO DE AUTENTICIDADE
Página do Diário Oficial certificada pela Companhia de Processamento de Dados do Estado de São Paulo - Prodesp em 24/04/2023 17:51:30.
Nº de Série do Certificado: D4FF2CAD4741F1B8743C225D4184A7A6D0B24F56
[Ticket: 51530051] - www.imprensaoficial.com.br